

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta	Pavel Bory
Název práce	Grafický systém pro zadávání a analýzu diskretních matematických struktur
Jméno vedoucího práce	David Hartman
Jméno oponenta práce	Mgr. Martin Pirchala

Stupeň hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nedostatečně
Hodnocení samotného tématu (bez ohledu na zpracování studentem)				
Aktuálnost zpracovávaného tématu	X			
Náročnost na teoretické znalosti		X		
Náročnost na praktické zkušenosti a práci v terénu	X			
Obtížnost získávání podkladových materiálů a dat		X		
<p><i>Slovní hodnocení (několik vět):</i> Možnost editace obecnějších relačních struktur odvozených od grafů s více typy hran za pomoci aplikačního prostředí je vhodné téma zvláště pro dnes populární oblast výzkumu komplexních sítí. Teoretický základ potřebný pro zpracování dané oblasti je vcelku dobře pokryt, nicméně komplexnosti práce by navíc pomohlo proniknutí do větší hloubky a detailnější rozbor některých oblastí případně vhodnější a rozsáhlejší aplikační příklad. Příkladem toho může být hlubší rozbor arity relací nebo detailnější popis možnosti zahrnutí aplikace do výpočetního řetězce v oblasti komplexních sítí.</p>				
Hodnocení zpracování tématu studentem				
Hloubka a rozsah zpracování tématu		X		
Vhodnost využitých metod, dat a materiálů	X			
Vhodnost a jasná definice cíle práce		X		
Splnění vytyčeného cíle, formulace závěrů		X		
Vlastní přínos k tématu		X		
<p><i>Slovní hodnocení (několik vět):</i> Z hlediska programovacího je práce zpracována dobře za použití modernějšího WPF a jiných technologií a často i vcelku elegantně. Z hlediska návrhového je občas znát absence některých částí, na které se ovšem autor odkazuje možným rozšiřováním aplikace, což je přijatelné, neboť samotný požadavek rozšiřovatelnosti byl také přímo zahrnut v zadání. Nicméně jsou i místa, kdy se aplikace chová proti očekávání. Příkladem místa, kde by bylo možné detailnější zpracování je obecné ohodnocení prvků struktur. Hlavním nedostatkem je práce s většími strukturami, kde je problém s popisky a absencí většího přiblížení případně problémy se posunem pracovní plochy. Nicméně v těchto bodech je naznačeno jejich možné řešení v budoucnosti.</p>				
Hodnocení struktury a formy práce				
Přehlednost a logická návaznost ve struktuře práce	X			
Vybavenost práce daty, tabulkami, grafy, přílohami apod. (pokud je to vhodné)		X		
Formální úprava práce		X		
Správná práce s odkazy a citacemi	X			
Stylistická úroveň práce	X			

Slovní hodnocení (několik vět):

Práce je zpracována dobře a části na sebe logicky navazují. Je zde několik formálních chyb jako nestandardní označování rovnic nebo někdy i nestandardní zarovnání nadpisu obrázku. Jinak však nemám k práci výrazné poznámky.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

Práce splnila zadání ve svém obsahu i programovém zpracování a doporučuji ji k obhajobě.

K předkládané práci mám následující otázku:

1. Rozeberte problémy, které se vyskytovaly při aplikaci funkce přiblížení obrazovky a navrhnete její možnou budoucí modifikaci, která by umožnila větší a jemnější škálu přiblížení než doposud se současným korektním chováním posouvání pracovní plochy.

Navržená známka (1 - 4)	2
Datum hodnocení	7.9.2010



Podpis vedoucího práce